

Mathias Hirsch  
Traumatische Realität und psychische Struktur

**D**as Anliegen der Buchreihe **BIBLIOTHEK DER PSYCHOANALYSE** besteht darin, ein Forum der Auseinandersetzung zu schaffen, das der Psychoanalyse als Grundlagenwissenschaft, als Human- und Kulturwissenschaft sowie als klinische Theorie und Praxis neue Impulse verleiht. Die verschiedenen Strömungen innerhalb der Psychoanalyse sollen zu Wort kommen, und der kritische Dialog mit den Nachbarwissenschaften soll intensiviert werden. Bislang haben sich folgende Themenschwerpunkte herauskristallisiert:

Die Wiederentdeckung lange vergriffener Klassiker der Psychoanalyse – beispielsweise der Werke von Otto Fenichel, Karl Abraham, Siegfried Bernfeld, W. R. D. Fairbairn, Sándor Ferenczi und Otto Rank – soll die gemeinsamen Wurzeln der von Zersplitterung bedrohten psychoanalytischen Bewegung stärken. Einen weiteren Baustein psychoanalytischer Identität bildet die Beschäftigung mit dem Werk und der Person Sigmund Freuds und den Diskussionen und Konflikten in der Frühgeschichte der psychoanalytischen Bewegung.

Im Zuge ihrer Etablierung als medizinisch-psychologisches Heilverfahren hat die Psychoanalyse ihre geisteswissenschaftlichen, kulturanalytischen und politischen Bezüge vernachlässigt. Indem der Dialog mit den Nachbarwissenschaften wieder aufgenommen wird, soll das kultur- und gesellschaftskritische Erbe der Psychoanalyse wiederbelebt und weiterentwickelt werden.

Die Psychoanalyse steht in Konkurrenz zu benachbarten Psychotherapieverfahren und der biologisch-naturwissenschaftlichen Psychiatrie. Als das ambitionierteste unter den psychotherapeutischen Verfahren sollte sich die Psychoanalyse der Überprüfung ihrer Verfahrensweisen und ihrer Therapieerfolge durch die empirischen Wissenschaften stellen, aber auch eigene Kriterien und Verfahren zur Erfolgskontrolle entwickeln. In diesen Zusammenhang gehört auch die Wiederaufnahme der Diskussion über den besonderen wissenschaftstheoretischen Status der Psychoanalyse.

Hundert Jahre nach ihrer Schöpfung durch Sigmund Freud sieht sich die Psychoanalyse vor neue Herausforderungen gestellt, die sie nur bewältigen kann, wenn sie sich auf ihr kritisches Potenzial besinnt.

**BIBLIOTHEK DER PSYCHOANALYSE**  
HERAUSGEgeben von HANS-JÜRGEN WIRTH

Mathias Hirsch

# **Traumatische Realität und psychische Struktur**

**Zur Psychodynamik  
schwerer Persönlichkeitsstörungen**

Psychosozial-Verlag

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation  
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten  
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Originalausgabe

© 2022 Psychosozial-Verlag GmbH & Co. KG, Gießen  
E-Mail: [info@psychosozial-verlag.de](mailto:info@psychosozial-verlag.de)  
[www.psychosozial-verlag.de](http://www.psychosozial-verlag.de)

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form  
(durch Fotografie, Mikrofilm oder andere Verfahren) ohne schriftliche

Genehmigung des Verlages reproduziert oder unter Verwendung  
elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Umschlagabbildung: Edvard Munch, *Pubertät*, 1895

Umschlaggestaltung & Innenlayout nach Entwürfen  
von Hanspeter Ludwig, Wetzlar

Satz: metiTec-Software, [www.me-ti.de](http://www.me-ti.de)

ISBN 978-3-8379-3130-3 (Print)

ISBN 978-3-8379-7828-5 (E-Book-PDF)

# Inhalt

<b>Vorwort</b>	9
<b>Trauma</b>	
<b>Außen und Innen</b>	15
<b>Die Bedeutung Sándor Ferenczis</b>	
<b>für die Objektbeziehungstheorie und Psychotraumatologie</b>	
Freud und Ferenczi	15
Das Trauma bei Freud	18
Über-Ich-Bildung	21
Introjektion und Identifikation bei Ferenczi	24
Sprachverwirrung: Das Trauma bei Ferenczi	29
Ferenczis Vermächtnis	36
<b>»Trauer und Melancholie« – heute wieder gelesen</b>	41
<b>Zwei Arten der Identifikation mit dem Aggressor</b>	53
<b>Sándor Ferenczi und Anna Freud</b>	
Der Begriff der Identifikation mit dem Aggressor	53
Anna Freud 1936	55
Sándor Ferenczi 1933	58
Anna Freud und Sándor Ferenczi gegenübergestellt	60
Formen der Internalisierung	62
Reales Trauma auch bei Anna Freud	65
»Identifikation mit dem Opfer«	68
Zwei kleine Fallbeispiele	69
Schlussbemerkung	70

<b>Mutter-Trauma und Vater-Trauma</b>	71
<b>Psychoanalytische Traumatologie der Persönlichkeitsstörung</b>	
Akuttraumatisierung	71
Beziehungstrauma	73
Trauma und Persönlichkeitsstörung	74
Psychoanalytische Konzepte psychischen Traumas	76
Bewältigungsversuche und andere Folgen	84
Containment als Ort der ersten Symbolisierung	87
Äquivalenz und Wiederholungszwang	91
Schlussbemerkung	92
<b>Mangel – Macht – Missbrauch</b>	93
<b>Zur transgenerationalen Dynamik der sexuellen Perversion</b>	
Transgenerationalität	93
Weibliche Perversion	97
Männliche Perversion	100
Psychodynamik der Mutter	103
Psychodynamik des Sohnes	104
»Die Mutter verwaltet den Penis des Sohnes«	106
Schlussbemerkung	107
<b>Schuld</b>	
<b>Zur Psychoanalyse von Schuld und Schuldgefühl</b>	111
Schuld und Psychoanalyse	114
Psychoanalyse und Schuldgefühl	117
Erste Schuldgefühlgruppe: Basisschuldgefühl	118
Zweite Schuldgefühlgruppe: Schuldgefühl aus Vitalität	122
Dritte Schuldgefühlgruppe: Trennungsschuldgefühl	125
Vierte Schuldgefühlgruppe: Traumatisches Schuldgefühl	129
Schuld und Schuldgefühl	132
<b>Scham und Schuld – Sein und Tun</b>	137
Gesetz, Über-Ich, Ideal-Ich	138
Scham und Schuldgefühl	142
Scham und Schuldgefühl als Dimensionen extremer Traumatisierung	144

Basisschuldgefühl, Basisscham	146
Familiäres Trauma, Schuldgefühl und Scham	147
Der Körper und die Scham	149
Liebesbeziehungen	150
Therapeutische Aspekte	151
Schlussbemerkung	154

## **Körper**

<b>Zur Objektverwendung des eigenen Körpers</b>	157
<b>Selbstbeschädigung, Autoerotismus und Anorexie</b>	
Adoleszenzkrise	158
Entwicklung des Körper-Selbst	159
Selbstbeschädigung	162
Perionychomanie	165
Autoerotismus	168
Essstörungen	171
Schlussbemerkung	174
<b>Der dicke Körper als Objekt</b>	177
<b>Zur Psychodynamik der Fettsucht</b>	
Fettsucht und Objektbeziehung: Der Körper als Mutter-Objekt	180
Schwangerschaft und Übergewicht	184
Grenzziehung	185
Fettsucht ist eine Sucht	187
Therapeutische Aspekte	190
Schlussbemerkung	191
<b>Hypochondrie und Dysmorphophobie</b>	193
Todesangst statt Lebensangst	194
Dissoziation des Körpers und Projektion auf ihn	196
Auslösersituation	198
Arretierung des Autonomie-Abhängigkeitskonflikts	199
Spezifisches Verhalten der Mütter	200
Dysmorphophobie	202
Schlussbemerkung	205

<b>Psychogener Schmerz als Traumafolge</b>	207
<b>Verbindung und Abgrenzung</b>	
Schmerz als Objektersatz	207
Abgrenzungsfunktion	210
Fallgeschichte	211
<b>Zur Funktion der Körpermanipulation</b>	221
<b>Über Parallelen in Psychopathologie, heutigen Gruppennormen und in der Ethnologie</b>	
Initiationsriten	223
Schmerz	227
Selbstbeschädigung	228
Essstörungen	233
Diskussion und Schlussfolgerung	235
<b>Literatur</b>	237

# Vorwort

Wenn Bibeln doch immer so knapp bemessen wären – meine psychoanalytische »Bibel« umfasst gerade einmal gut zehn Druckseiten im Originalabdruck 1933. Es geht um Sándor Ferenczis Vortrag auf dem Wiesbadener psychoanalytischen Kongress 1932 mit dem Titel »Sprachverwirrung zwischen den Erwachsenen und dem Kind – Die Sprache der Zärtlichkeit und der Leidenschaft«. Bekannt geworden bin ich mit ihm 1984, als in Westdeutschland das gesellschaftliche Klima – angestoßen durch die Frauenbewegung – soweit gediehen war, dass man an die Existenz sexuellen Missbrauchs in der Familie überhaupt denken konnte. Und zwar als *primär* pathogenes Geschehen, nicht etwa nur akzidentell, sozusagen der primären Konflikthaftigkeit des Patienten<sup>1</sup> (des Kindes; »Ödipuskomplex«) komplizierend aufgesetzt, wie man es bislang, Sigmund Freud folgend, gedacht hatte. Ein durch mehrfache Trennungen traumatisierter Patient brachte mir eine Rezension des Buches *The Assault on Truth – Freud's Suppression of the Seduction Theory* von Jeffrey M. Masson, das ich mir gleich besorgte (im selben Jahr erschien es unter dem Titel *Was hat man dir, du armes Kind, getan?* bei Rowohlt). Masson hatte seinem Buch den erwähnten Artikel Ferenczis angehängt.

Wenn das Buch auch sicher ein Beispiel von »Freud-Bashing« ist (denn es setzt sich nicht etwa im Sinne einer kritischen Wissenschaftsgeschichte mit dem frühen Freud und dem Aufgeben seiner bis 1897

---

<sup>1</sup> Ich verwende der besseren Lesbarkeit halber im Allgemeinen das generische Masculinum. Die weibliche Form nutze ich nur, wenn es sich um sexuell missbrauchte Patientinnen handelt, die in der Mehrzahl weiblich sind.

gültigen »Verführungstheorie« auseinander, sondern ist durchgehend polemisch), wurde ich doch zur intensiven Beschäftigung mit den Anfängen der Psychoanalyse, nämlich den »Studien über Hysterie« (Freud, 1895d [1893–95]), besonders »Zur Ätiologie der Hysterie« (Freud, 1896c) und mit den Briefen Freuds (1986 [1985]) an Fließ, die endlich vollständig herausgegeben (von Masson!) vorlagen, angeregt. Zusammen mit den ersten Patientinnen, die vor fast 40 Jahren in den Erstgesprächen sagen konnten: »Ich bin von meinem Vater sexuell missbraucht worden!«, verdichtete sich mir ein Bild der Inzestfamilie, aber dieses als Extrembeispiel eines Musters der Familie in unserer Gesellschaft, in der narzisstische Erwachsene in vielfältiger Weise das Kind ausbeutend sich und die Familie auf destruktive Weise zu stabilisieren versuchen. Meine Beschäftigung mit dem auch heute noch aktuellen Thema mündete in das Buch *Realer Inzest* (Hirsch, 1994 [1987]) – aber seine Grundlage war nicht etwa die Polemik Massons, sondern Ferenczis Veröffentlichung von 1933. Die kleine »Bibel« ging über das Verständnis der Inzestdynamik weit hinaus, entpuppte sich als Grundlage sowohl einer psychoanalytischen Objektbeziehungs-theorie als auch einer modernen psychoanalytischen Traumatologie. Was wir an Donald W. Winnicott in Bezug auf das Säuglingsalter schätzen gelernt hatten, nämlich die *Schuldumkehr* (vgl. Grotstein 1994 [1990]) – nicht das Kind hat mehr das Problem mit seinen Trieb-Umwelt-Konflikten, sondern die pathogene *Beziehung* zwischen Mutter und Kind und die Fähigkeit, Mutter (und Vater) zu sein, sind relevant –, fand sich bei Ferenczi am Ursprung jeder pathologischen Entwicklung. Nicht das *Kind* hat dafür zu sorgen, dass es mit seiner Umgebung leben kann, indem es die Triebkräfte überwindet, sondern die *Umgebung* hat die primäre Pflicht, das Kind adäquat anzunehmen und zu halten.

Psychoanalytisches Denken ist in den letzten Jahrzehnten in wirklich revolutionärer Weise in Richtung einer insofern sozialen Wissenschaft verändert worden, als nun weit überwiegend gesehen werden kann, dass die psychische Entwicklung des Menschen nur in Beziehungen verläuft. Die Qualität der Beziehung zwischen den Erwachsenen und dem heranwachsenden Kind nimmt entscheidenden Einfluss auf die Entwicklung des Charakters, der Persönlichkeit und damit auch auf das Entstehen ihrer Störungen, an deren Wurzeln nun unter Umständen extreme Mängel an emotionaler Zuwendung und zum Teil massive traumatisierende Über-

griffe gesehen werden müssen. Diese Entwicklung hat meines Erachtens zwei Ursprünge, zum einen den der Säuglingsbeobachtung, die seit den 1980er Jahren einen unvoreingenommenen Blick auf die Mutter-Kind-Interaktion erlaubt, und zum anderen die neue Anerkennung traumatischer Einwirkung auf das Kind, eigentlich überhaupt auf den Menschen. Wiederum in den 1980er Jahren des letzten Jahrhunderts waren die Gesellschaften der westlichen Welt plötzlich in der Lage, die ungeheure Relevanz sexuellen Missbrauchs in der Familie und die anderer familiärer Traumata zu sehen (vgl. Hirsch, 1994 [1987], 2004a), und konnten auch nicht mehr umhin, die Folgen von Kriegs- und Verfolgungsstraumata anzuerkennen. Der Holocaust lag nun so weit zurück, dass die nachfolgenden Generationen wagen konnten, das erst einmal Undenkbare zu denken und zu konzeptualisieren, ohne von Emotionen überflutet zu werden. Die Psychoanalyse war nicht unbedingt der Initiator dieser Bewegungen, konnte sich aber über kurz oder lang der neuen Relevanz nicht mehr verschließen. So ist die Psychoanalyse heute überwiegend eine relationale Psychoanalyse, eine Beziehungswissenschaft geworden, eine Psychologie der Intersubjektivität, und zwar sowohl, was die psychische Entwicklung – in Beziehungen – angeht, als auch, was das Wesen der psychoanalytischen Therapie betrifft, die nun fast allgemein in ihrem intersubjektiven Charakter gewürdigt wird.

Ausgehend von der Dynamik der Traumatisierung in der Familie (»komplexes Trauma«) stieß ich bald auf ein Paradox, das sich nicht einfach aufzulösen schien: Eigentlich unschuldige Opfer jeder Form von Gewalt fühlen sich massiv schuldig, während der Täter jede Schuld, die er ja real auf sich geladen hat, von sich weist. Wieder lehrt uns Ferenczi, wie die Schuld des Täters durch Introktion in die Psyche des Opfers wandert und sich durch die Identifikation mit dem Aggressor in sein Schuldgefühl verwandelt. Ein weiteres Feld, das durch die Traumaforschung eröffnet wurde, war die vielfältige Körpersymptomatik der traumatisierten Patientinnen. Ausgehend von den ersten Schülern Freuds (Viktor Tausk, Paul Schilder) und auch besonders der Schule Margaret Mahlers konnte durch eine Gruppe von Kollegen und Kolleginnen eine psychoanalytische Körperpsychologie entwickelt werden (Hirsch, 1998 [1989a]), in der verschiedene Formen des Körperagierens ein theoretisches Fundament bekamen.

In diesem Buch werden Vorträge und verstreute Beiträge der vergangenen Jahre zu den genannten Bereichen wieder aufgegriffen, um in einem Überblick psychoanalytisches Verstehen von familiären Traumatisierungen und ihren Folgen zusammenzufassen. Alle Beiträge wurden überarbeitet und aktualisiert, neue Gedanken wurden eingearbeitet. Sie wurden aber auch zum Teil gekürzt, um Wiederholungen möglichst zu vermeiden.

Ich danke den Verlegern Hans-Jürgen Wirth und Johann Wirth für die prompte Bereitschaft, dieses Projekt zu realisieren.

*Alte Schule in Jabel (Heiligengrabe, Brandenburg)*  
*Mathias Hirsch*

***Trauma***



# Außen und Innen

## Die Bedeutung Sándor Ferenczis für die Objektbeziehungstheorie und Psychotraumatologie<sup>2</sup>

### Freud und Ferenczi

In der frühen Geschichte der Psychoanalyse sind »Dissidenten« immer klar ausgegrenzt worden – zum Beispiel Alfred Adler, Carl Gustav Jung, Wilhelm Stekel oder Otto Rank. Der »Fall Ferenczi« ist nicht so klar, schließlich stand Sándor Ferenczi als Kollege und Freund Sigmund Freud am nächsten und kann durchaus als der kreativste Analytiker der ersten Generation angesehen werden (Melanie Klein gehörte bereits der zweiten an). Seine »Dissidenz« lässt sich auf seine Persönlichkeit zurückführen, die in gewisser Weise der Freuds entgegengesetzt war. Freud war nicht gern die »Mutter« in der Übertragung (Cremerius, 1983), war mehr ein patriarchalisch väterlicher Lehrer, während Ferenczi eher mütterliche Züge hatte, die dann auch zu einer veränderten therapeutischen Haltung führten. Ferenczi hatte offenbar eine Fähigkeit, zu schwerer gestörten, Borderline- oder präödipal gestörten, eben traumatisierten Patienten, eher einen Zugang zu finden. Insofern war er wie ein Alter Ego Freuds; darin wird auch Freuds Ambivalenz Ferenczi gegenüber begründet sein, mit der er Ferenczis technische Experimente verfolgte: Versuche, eine gewährnde Situation der Entspannung, »Relaxation«, der Verwöhnung vielleicht sogar, herzustellen, die auch körperliche Zärtlichkeit einschloss, Versuche

---

<sup>2</sup> Überarbeitete und erweiterte Fassung des Beitrags »Außen und Innen: Traumatische Realität und psychische Struktur – Die Bedeutung Ferenczis für Objektbeziehungstheorie und Psychotraumatologie«. In M. Klöpper & R. Lindner (Hrsg.), *Destruktivität – Wurzeln und Gesichter*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (2001).

auch der mutuellen Analyse, das heißt der gegenseitigen gleichberechtigten Analyse von Sitzung zu Sitzung abwechselnd, Experimente, die natürlich die psychoanalytische Gemeinschaft auf den Plan riefen. Ferenczi (1988 [1985]) selbst hat, wie wir aus seinem klinischen Tagebuch wissen, sehr um neue Formen der Therapie gerungen und wenigstens die mutuelle Analyse praktisch verworfen, mit der er die Autorität und oft auch heuchlerische, arrogante Überlegenheit des Analytikers konterkarieren wollte. Aus dem umfangreichen Briefwechsel zwischen Freud und Ferenczi (1996) geht hervor, wie sehr Ferenczi unter der allzu unvollständigen Analyse bei Freud gelitten hat, die allzu rational-pädagogisch, eben väterlich, verlaufen sein dürfte, allzu sehr auch vermischt mit kollegial-fachlichem Austausch (vgl. die differenzierte Darstellung der Beziehung von Freud und Ferenczi durch M. S. Bergmann, 1998). Dadurch wird der Mangel an mütterlicher Versorgung, an dem offenbar Ferenczi litt, und die entsprechende Frustrationsaggression in der Analyse nicht bearbeitet, vielmehr ersetzt worden sein durch Anpassung und Rollenumkehr – das »Kind«, der jüngere Ferenczi also, soll sorgend für die »Mutter« oder den »Vater« Freud da sein. Das Bild des »gelehrten Säuglings«, des »wise babys«, eines frühreif erwachsenen Kindes also, das für die Erwachsenen zur Verfügung stehen muss, hat Ferenczi sehr beschäftigt. Er lässt durchblicken, dass er sich in ihm selbst wiederfand: »Die Idee des >wise baby< konnte nur von einem >wise baby< gefunden werden« (Ferenczi, 1964 [1938], S. 289).

Ferenczi hat anders als andere von Freud abweichende Analytiker immer seine Loyalität – fast zu sehr – beteuert (Schuch, 1998), er empfand sich immer auf dem Boden der Psychoanalyse (Dupont, 1972), und so muss es ihn besonders getroffen haben, dass er wegen seiner technischen Abweichungen, aber besonders auch wegen seines letzten theoretischen Vortrags auf dem Wiesbadener Kongress 1932 von der psychoanalytischen Gemeinschaft derart ausgestoßen wurde, dass man sogar eine fiktive psychiatrische Störung erdachte, um seine Stimme zu ersticken (Bononi, 1999). Die englische Übersetzung erschien erst 1949, also 16 Jahre später, im *International Journal of Psychoanalysis*. Ferenczi wurde heftig kritisiert und nicht mehr als Analytiker gesehen:

»Das Trauma beruhe [Ferenczi zufolge] nicht auf der traumatophilen Sensibilität des neurosendisponierten Kindes, das nach der Lehrmeinung der

Analyse Reize von ansonsten harmlos normaler Stärke traumatisch, also einbruchsmäßig erlebt, sondern es bestehe in *realer*, ja grausamer Behandlung durch die Erwachsenen [...]. Die Bedeutung des Traumas überstrahlt alles Übrige bei Ferenczi so sehr, dass für ihn die triebbedingten Komponenten der Neurose völlig zurücktreten. Ja, Ferenczi nimmt dieser von ihm postulierten Überbedeutung des Traumas zuliebe eine weitere wissenschaftliche Regression vor, die ihn weit in die voranalytische Zeit zurückführt: Er kommt zur Lehre von der Unschuld des Kindes« (Sterba, 1936, S. 44; zit.n. Krutzenbichler, 2000, S. 121).

Man sieht, in welchen *Konflikt* Ferenczi mit dem damaligen Mainstream der Psychoanalyse geraten ist; wieweit dieser nun *traumatisierend* auf ihn gewirkt hat, ist nicht überliefert.

Der Vortrag hatte – acht Monate vor seinem Tod gehalten – sicher Vermächtnischarakter; er trug den Titel *Sprachverwirrung zwischen den Erwachsenen und dem Kind – Die Sprache der Zärtlichkeit und der Leidenschaft*. Die Sprachverwirrung ist die Verwirrung des Kindes über den Begriff der Liebe, der kindlichen Liebe, das heißt der (vortraumatischen) Zärtlichkeit, und der Erwachsenensexualität, also der Leidenschaft, die der inzestuöse Vater dem unschuldigen Kind gewaltsam überstülpt, das überwältigt wird von dieser Art der Liebe, die es nicht erwartet hat und über deren wahren Charakter es auch von der Mutter im Unklaren gelassen wird. Die Psychoanalyse war so auf den Kopf gestellt, der Trieb des Kindes spielte keine Rolle mehr – wohl aber seine Liebe, seine *Beziehung* zum Vater und zur Mutter –, das Trauma, nicht nur, aber besonders auch das sexuelle, stand wieder am Anfang der psychischen Störung, wie es Freud (1896c) vor dem Aufgeben der Verführungstheorie in der Frühzeit der Psychoanalyse konzipiert hatte.

Obwohl heute im Allgemeinen anerkannt wird, dass reale und eben auch traumatische Beziehungserfahrungen für die Entwicklung, die Charakterbildung und Psychopathologie eine entscheidende, auch eine größere Rolle spielen als Heredität und Triebausstattung, obwohl die psychoanalytische Traumaforschung vor allem durch die Konfrontation mit den Folgen von extremer politischer Verfolgung wie Folter und KZ-Haft, Kriegseinwirkungen sowie sexueller Gewalt die Bedeutung der Internalisierung von Gewalterfahrung anerkennt, scheint Ferenczi noch immer