

Norbert Bischof
Das Kraftfeld der Mythen

Forum Psychosozial

Norbert Bischof

Das Kraftfeld der Mythen

**Signale aus der Zeit,
in der wir die Welt erschaffen haben**

Psychosozial-Verlag

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Überarbeitete Neuausgabe
der Ausgabe von 1996 (Piper Verlag GmbH, München)
© 2020 Psychosozial-Verlag, Gießen
E-Mail: info@psychosozial-verlag.de
www.psychosozial-verlag.de

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form
(durch Fotografie, Mikrofilm oder andere Verfahren)
ohne schriftliche Genehmigung des Verlages reproduziert
oder unter Verwendung elektronischer Systeme
verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Umschlagabbildung: Die Trennung der Himmelsmutter Nut vom Erdvater Geb durch
den Luftgott Schu; oben: Selbstdarstellung eines fünfjährigen Knaben
Umschlaggestaltung und Innenlayout nach Entwürfen von Hanspeter Ludwig, Wetzlar
ISBN 978-3-8379-2956-0 (Print)
ISBN 978-3-8379-7660-1 (E-Book-PDF)

Inhalt

Vorwort	XV
----------------------	----

Erster Teil: Akademische Vorübungen

1. Kapitel

Von der Gnosis zur Postmoderne	3
Auf der Suche nach der imaginären Zeit	3
Fortschritt und Ritual	4
Be reshit bara Elohim.....	8
»Evolutionsmodell« und »Schöpfungsmodell«	10
Zweifel am gasförmigen Wirbeltier	12
Unerwartete Widerstandskräfte	14
Die Vernunft des Herzens	16
Die Heraufkunft der »zwei Kulturen«	19
Eine verblüffende Synthese	21
Das Tao der Physik	22
Das Spiel des Meerschaums	24
Dummheiten erster Art	26
Notizen zum 1. Kapitel	28

2. Kapitel

Die Frage nach dem Sinn	29
Das Problem der Authentizität	29
Der Flammenritt	30
Homologie und Übertragung	33
Der Streit um die »Elementargedanken«	36
Falsch verstandener Darwinismus	38
Das Gesetz der guten Gestalt	39
Die Idee der Konvergenz	42
Analogie und Anpassung	44
»Geografische Provinzen«	46
Von Melonen und Misthaufen	48
Bezugssysteme des Verhaltens	49
Mythen als »Meme«	51
Notizen zum 2. Kapitel	56

3. Kapitel

Phänomen und Transzendenz	57
Fließende Übergänge	57
Naiver Realismus	59
Zweifel an der »Innenwelt«	61
Zweifel an der »Außenwelt«	63
Play Kant	65

Die Rekonstruktion des Mesokosmos	67
Kritischer Realismus	69
Leib und Seele	73
Die phänomenale und die transzendentale Perspektive	77
Die beiden Zeitachsen	81
Ana kush iwasha	84
<i>Notizen zum 3. Kapitel</i>	88

4. Kapitel

Figur und Medium	89
Archetypen und Auslösесchemata	89
Wahrgenommene Grenzen	92
Eine eigentümliche Asymmetrie	94
Unscheinbare Bezugssysteme	97
Wesenseigenschaften	98
Eine linguistische Parallelie	101
Stimmungen und Gefühle	102
Das Gesicht im Spiegel	106
Tat tvam asi	107
Die bunten Glaskugeln	110
Der Universumstulp	113
Der Sinn des ch'i	118
<i>Notizen zum 4. Kapitel</i>	121

Zweiter Teil: Das Chaos

5. Kapitel

Das ozeanische Gefühl	125
Ein folgenreicher Briefwechsel	125
Narzissmus	126
Phänomenologie und »Metapsychologie«	128
»Trieb« und »Selbst«	133
Vorgeburtliche Reminiszenzen?	135
Symbiose	137
Kontrollüberzeugungen	139
Landmarken	141
Soziale Vergewisserung	144
Spiegelbild und Empathie	147
Die Wiederannäherungskrise	151
Die Welt in den ersten zwei Lebensjahren	153
<i>Notizen zum 5. Kapitel</i>	155

6. Kapitel

Der kosmogonische Inzest	157
Der Uroboros	157
Sinn und Unsinn des Matriarchats	160
Die erste Figur	163

Der Erdtaucher	167
Nun und das Sonnenkind	170
Chaotische Ambivalenzen	172
Die Urszene	175
Inzest und Hermaphroditismus	177
Phallus und Nabelschnur	181
Purusha und Viraj	184
Izanagi und Izanami	185
Die drei Ebenen der Inzestbeziehung	188
<i>Notizen zum 6. Kapitel</i>	190

7. Kapitel

Die Landung des Kopffüßlers	191
Die Sprache des Körpers	191
Die Sprache der Bilder	195
Vom Weg zur Grenze	198
Die »Sensible Kugel«	200
Expansion und Rotation	203
Egozentrische »Kaulquappen«	206
Die Dreigliederung des Bildraumes	210
Das »Wutknäuel«	213
<i>Notizen zum 7. Kapitel</i>	217

Dritter Teil: Die Sünde

8. Kapitel

Die Trennung von Himmel und Erde	221
Der Mythos von Ta’aroa	221
Eine raumsymbolische Verlagerung	222
Luftgötter	225
Die Verselbstständigung des medialen Ich	227
Die Rolle des figuralen Ich	229
Der Weltentstehungsmythos der Maori	231
Tawhiri und sein Vater	232
Unfreundliche Akte	233
Emanzipatorische Trennungsmythen	236
Nostalgische Trennungsmythen	239
Felix Culpa	241
Inversionen und Katastrophen	246
Die Geburt des Feuers	250
<i>Notizen zum 8. Kapitel</i>	253

9. Kapitel

Korrekturen am Ödipuskomplex	255
Die Entfremdung vom Vater	255
Kronos mit der Sichel	257
Ödipus etc.	259

Rangi und Papa im Labor	262
Die Geschichte von den Himmelsmenschen und den Erdmenschen	264
Das Bärenhaus	267
Die zwei Berge	269
Die Intuition des Computers	273
Die Wanderungen der Libido	276
Theory of Mind	278
Schuld und Scham	281
Querverbindungen	284
Die Scheidung der Elemente	287
<i>Notizen zum 9. Kapitel</i>	290
10. Kapitel	
Die biblischen Schöpfungsberichte	291
Was heißt »deuten«?	291
Die Vorwelt	292
Die oberen und die unteren Wasser	295
Das Weltbild des Indienfahrers	297
Die Priesterschrift und der Text des Jahwisten	300
Jahwe, Elohim und der erste Mensch	304
Zentripetale und zentrifugale Wertvorstellungen	307
Das Enuma Elisch	309
Eas Kampf mit dem Vater	310
Marduks Kampf mit der Mutter	312
Mummu	314
Kingu	316
Tehom und die Schlange	318
<i>Notizen zum 10. Kapitel</i>	322
11. Kapitel	
Die Struktur der Trennungsmythen	325
Morphologie des Märchens	325
Urszene und Protagonist	326
Das zwielichtige Paradies	329
Wachstum und Differenzierung	330
Beengung und Unruhe	332
Die Verführer	333
Trennung und Raub	336
Die Büchse der Pandora	339
Die Rollentrennung der Geschlechter	342
Armierung und Fortschritt	345
Der Idealtyp des Trennungsmythos	347
Synergetik der Emotionen	350
<i>Notizen zum 11. Kapitel</i>	357

12. Kapitel

Bilder und Spiegelbilder	361
Vergleich und Deutung	361
Der hermeneutische Zirkel	363
Amplifikation	366
Subtraktive und additive Mischung	370
Reduktion und Synthese	373
Aus dem Geiste der Musik	374
Absage an die Amateure	377
Struktur und Form	378
Die symmetrische Zeit	380
Das Rohe und das Gekochte	383
Die Bororo-Mythe	387
Die Gé-Mythe	392
Feuer und Anti-Feuer	394
Ordnung und Organisation	396
Das Schiff ohne Hafen	399
Ajase?	401
<i>Notizen zum 12. Kapitel</i>	406

Vierter Teil: Der Schelm

13. Kapitel

Tricks or Treats	411
Fröhreif und unmündig	411
Fahrende Junggesellen	413
Konkret-operative Errungenschaften	414
Eleaten und Sophisten	416
Assumptive Realitäten	418
Kognitiver Dünkel	420
Aberglaube und Magie	421
Das externe Gewissen	424
Stehaufmännchen	426
Tagträume	427
Geschlechtsunterschiede	429
Die Geister der Toten	431
<i>Notizen zum 13. Kapitel</i>	435

14. Kapitel

Ostwärts von Eden	437
Der jammernde Alte	437
Unflätige Streiche	438
Der verummumte Wanderer	440
Trickster-Mythen	441
Diesseits von Gut und Böse	443
Der betrogene Betrüger	445

Die Teile ohne das Band	446
Hermes und die Kabiren	448
Die Wandlung zum Wohltäter	451
Von einem, der auszog, das Fürchten zu lernen	453
Wotan und Loki	456
Im Lande Nod	457
<i>Notizen zum 14. Kapitel</i>	462

15. Kapitel

Im Bauche des Fisches	463
Rosemarys Baby	463
Das Spiel mit dem Monster	465
Entropie und Relevanz	470
Der Anspruch auf Autonomie	475
Bewältigungstrategien	476
Der Coping-Spezialist	479
Suppression der Relevanz	480
Auswirkungen auf die Autonomieregulation	483
Antisoziale Empathie	484
Das Ende des Tricksters	485
What, me worry?	487
<i>Notizen zum 15. Kapitel</i>	490

Fünfter Teil: Der Held

16. Kapitel

Der Heros mit den tausend Gesichtern	493
Sturm und Drang	493
Euphorion oder der Weg in den Tod	496
Zwei konvergente Forschungsansätze	499
Der Zar und seine drei Söhne	501
Die Stadt unter der Sonne	502
Die Stunde der Wahrheit	504
Der Aufbruch	505
Die Schenkerszene	508
Vorstufen erotischer Reife	509
Der Held als Trickster	512
Quellen der Sicherheit	514
Der Keller des Großvaters	516
Anything goes	517
<i>Notizen zum 16. Kapitel</i>	522

17. Kapitel

Das Elixier des Lebens	525
Höhlengefühl und Weitengefühl	525
Die Entdeckung der dritten Dimension	527
Von Aristoteles zu Giordano Bruno	530

Der Kampf mit dem Drachen	534
Auf den Spuren einer seltsamen Kategorie	538
Diachrone Identität	541
Synchrone Identität	545
Die primäre und die sekundäre Zeit	549
Permanente Identität	553
Ablösung und Rückbindung	556
Der Vater und das Volk	561
Die Typologie Marcias	566
<i>Notizen zum 17. Kapitel</i>	570
18. Kapitel	
Die drei Geheimnisse des Tao	571
Die unendliche Ferne	571
Kippfiguren	572
I yin i yang chih wei tao	574
Die Markierung des Helden	578
Der Traum der schlafenden Schönen	579
Das Problem der sekundären Prägung	582
Yossarians Erkenntnis	584
Die Jungfrau und das Lebenswasser	586
Vertauschte Rollen	588
Die Begegnung mit dem Eisenofen	591
Der falsche Held	595
Spontan, aufrichtig und streitbar	597
Die Phasenverschiebung	600
<i>Notizen zum 18. Kapitel</i>	604
19. Kapitel	
Ödipus der Held	607
Wie alt ist Ödipus?	607
Kindermärchen	610
Aus der Perspektive des Tricksters	613
Erotische Vorahnungen	615
Der Beginn in Theben	619
Die ominöse Markierung	620
Ein zweiter Anlauf	622
Die unheilige Vermählung	624
Die Botschaft des Orakels	625
Die Einsamkeit	627
<i>Notizen zum 19. Kapitel</i>	630

Sechster Teil: Ideologischer Nachhall

20. Kapitel

Revolution der Gestörten	633
Der naturalistische und der moralistische Trugschluss	633
»Links« und »Rechts«	636
Wissenschaft und Ideologie	637
Gesellschaftspolitische Ideale	641
Moralvorstellungen	644
Zeitperspektive	647
Ideologie und Psychodynamik	650
Der Dreistufenplan	654
Die linksradikale Persönlichkeitsstruktur	657
Die Träume des Anu	660
Verschmelzung statt Spiegelung	663
<i>Notizen zum 20. Kapitel</i>	666

21. Kapitel

Der Mythus des zwanzigsten Jahrhunderts	669
Die Blutleuchte	669
Der Marder Juda	672
Studien über Rechtsradikalismus	674
Es lebe der Tod	675
Seele und Eisen	678
Der Rächer der Mutter	681
Kingus eigener Mythos	685
Der Frevel der Göttersöhne	688
Von der goldenen zur silbernen Zeit	689
Zyklen des Niederganges	695
Die Struktur der radikalen Ideologien	697
Die Quintessenz	701
<i>Notizen zum 22. Kapitel</i>	709

22. Kapitel

Der Schleier der Isis	711
Terra incognita	711
Das Kraftfeld der Mythen	712
Ontogenese und Phylogenese	714
Das neue Zeitalter	716
Der Jüngling von Sais	718
Der Geist als Widersacher der Seele	721
Negative Theologie	724
Der Hierophant und die Psychologen	726
Im Namen des Vaters und des Helden und des Lebenselixiers	730
Docta Ignorantia	732
<i>Notizen zum 22. Kapitel</i>	735

Anhang

Literatur	739
Bildnachweise	747
Personen	749
Geografische und ethnologische Namen	753
Mythische Namen	755
Funktionen	759
Sachbegriffe	761

19. August 1996. Für Doris

Vorwort

Als ich vor einigen Jahren einen Vortrag über Themen aus meinem Buch »Das Rätsel Ödipus« zu halten hatte, kam es, zwanzig Minuten nach Beginn, zu einem kleinen Eklat. Einer der Zuhörer, seines Zeichens praktizierender Psychotherapeut, sprang auf und verließ mit dem vernichtenden Ruf »Wo bleibt hier die Seele?« den Saal.

Eine Überreaktion, sicher, aber keine ganz unverständliche. Das genannte Buch handelte vom Menschen; sein Thema war im Grunde der Entwurf einer disziplinübergreifenden *Anthropologie*. Gleichwohl redete es in der Sprache der Verhaltensbiologie. Ich meine zwar auch heute noch, dass diese dem Gegenstand durchaus angemessen sein kann; aber ein Menschenbild, bei dem die Innerlichkeit randständig bleibt, ist wirklich ein Torso.

Das Fehlende soll hier nachgeholt werden. Es geht um ein Thema, bei dem sich der Naturwissenschaftler von vornherein neidlos für unzuständig erklärt – um Inhalte der *Fantasie*. Ich bin darauf schon während der Arbeiten am vorerwähnten Buch gestoßen. In diesem steht, dass die Inzestscheu weitaus älter sei als der Mensch. Nun machen aber drei viertel aller Kulturen in ihrem Mythengut vom Inzestmotiv Gebrauch. Da stellt man sich schon die Frage, was das zu bedeuten hat. Verweist es am Ende doch auf tief sitzende »ödipale« Wünsche von der Art, wie Sigmund FREUD sie postuliert hat? Die bloße Tatsache, dass die Menschheitsfantasie so hartnäckig um dieses und andere, ähnlich provokante Themen kreist, fordert doch eine Erklärung. Ich begann daher damals schon, mich mit Mythen zu beschäftigen. Mit der Zeit gewann das Thema an Umfang und Bedeutung. Die Implikationen erwiesen sich als derart reich, und sie wuchsen so sehr über die ursprünglich anvisierte Inzest-Thematik hinaus, dass der Plan einer eigenen Monografie reifte.

Kann der Mythos überhaupt legitimer Gegenstand der Psychologie sein? Das ist nicht selbstverständlich, denn was man über ihn aussagt, basiert auf dem Verfahren der *Deutung*. Dieser aber haftet hartnäckig der Geruch der Unverbindlichkeit an – es assoziiert sich so leicht, wenn man nur über ein wenig Einbildungskraft verfügt. Und da jeder dabei von seinem eigenen Erfahrungsfeld ausgeht, ist es auch gar nicht weiter verwunderlich, wenn eben in einer und derselben mythischen Handlung der Historiker den Legitimationsversuch einer damals zur Macht gelangten Dynastie, der

Anthropologe die Untermalung tradierter Riten oder den Niederschlag des Überganges vom Wildbeuter- ins Pflanzerstadium, der Naturkundler Erklärungsversuche für irgendwelche physikalischen, biologischen oder geografischen Auffälligkeiten, der Tiefenpsychologe Anklänge an Träume seiner Patienten und jedermann seine eigene Lieblingsphilosophie wiederzuerkennen meint.

In den empirischen Wissenschaften gilt die eiserne Regel, dass man nicht alles, was einleuchtet, auch für wahr halten darf. Ein Experiment mag die Erwartung bestätigen, dass zwischen zwei Größen ein Zusammenhang besteht; aber das besagt noch nichts, solange statistische Signifikanztests nicht hinreichend unwahrscheinlich gemacht haben, dass das Ergebnis zufällig zustande kam. Jeder Empiriker unterscheidet zwischen Daten, die er verwerten kann, und Daten, die nur so aussehen, als hätten sie etwas zu bedeuten. Das irritiert eben so an der mythenkundlichen Erbauungsliteratur: Da gibt es kein winziges Detail der Geschichte, in dem sich nicht in scheinbarer Folgerichtigkeit ein tiefer Sinn offenbart. Gerade dadurch, dass hier *alles* stimmt, stimmt gar nichts, gerade dadurch, dass alles seine tiefssinnige Valenz hat, wird alles entwertet.

Kennt auch die Hermeneutik, die Deutungslehre, Kriterien für Inhalte, denen man einen Symbolgehalt zuweisen darf, im Unterschied zu anderen, bei denen man das besser bleiben lässt? Und *wie* interpretiert man das, was dann übrigbleibt? Hat sich auch das Verstehen einem Regelkanon zu fügen? Dieses Buch versucht, ein Stück weit in diesen unerschlossenen Problemkomplex vorzudringen.

Seine Grundidee ist die, dass Mythen in einem besonderen Bezug zur emotionalen Entwicklung stehen. Dieser Gedanke ist nicht neu; von Sigmund FREUD, der als Erster eine dramatische Phase der Kindheit nach dem Helden eines griechischen Mythos benannte, bis zu Erich NEUMANN, der die Schöpfungsmythen als Reflexionen einer »Ursprungsgeschichte des Bewusstseins« verstand, sind Mythenkunde und Entwicklungspsychologie miteinander verklammert. Neu und, wie ich hoffen möchte, für den Leser hinreichend interessant und aufschlussreich ist die Art, wie dieser Grundgedanke hier inhaltlich umgesetzt wird.

Der Eindruck drängt sich auf, dass die Entwicklungspsychologie ein paar neue Anregungen ganz gut verkraften kann. In letzter Zeit hat sie, was die Genese der *Erkenntnisfunktionen* anbetrifft, recht bemerkenswerte Erfolge erzielt. In der dunklen Welt der *emotional-affektiven* Entwicklung herrscht jedoch noch ziemliche Orientierungslosigkeit. Der akademischen

Forschung fehlt in diesem Gegenstandsbereich zurzeit ein theoretisches Bezugssystem. Der klinische Praktiker muss sich, trotzig oder resigniert, mit dem Fachjargon begnügen, in dem er seine Lehranalyse absolviert hat, und die Einsicht verdrängen, wie widersprüchlich oder verschwommen dieser doch im Grunde ist. Es war mir ein Anliegen, hier Abhilfe zu schaffen.

Wie bereits beim *Rätsel Ödipus* war auch beim vorliegenden Buch eine interdisziplinäre Perspektive unverzichtbar. Ich hätte es nicht ohne regen Gedankenaustausch mit Fachleuten der verschiedensten Forschungsgebiete schreiben können. Unter denen, die im Laufe der Zeit kritische und befruchtende Ideen beigesteuert haben, möchte ich vor allem den Kulturwissenschaftlern Jan ASSMANN, Walter BURKERT und Walter SCHERF danken, ferner Carl Friedrich VON WEIZSÄCKER für Überlegungen zum thematisch zentralen Problem des Zeitbegriffs in Mythologie und Physik. Mit Hermann ARGELANDER, Annemarie DÜHRSSSEN und Christa ROHDE-DACHSER konnte ich anregende Diskussionen über Querverbindungen zur Psychoanalyse führen. Den Zugang zum motiv-dynamischen Verständnis bildnerischer Gestaltungen haben mir Verena LUNIN und Gertraud SCHOTTENLOHER erschlossen. Für alle Fragen der Entwicklungspsychologie hatte ich im Fachwissen meiner Frau, Doris BISCHOF-KÖHLER, eine verlässliche Rückendeckung. Nicht zuletzt möchte ich meinen Studenten und Studentinnen danken, die in vielen Seminaren wertvolles Material zu diesem Buch beigesteuert haben.

Ein besonderes Wort dankbarer Verbundenheit gebührt Hans HEIGERT, Hermann LÜBBE und Michael WOLFFSOHN, die die Mühe auf sich genommen haben, aus je unterschiedlichen, teilweise kontroversen Perspektiven die Kapitel dieses Buches gegenzulesen und kritisch zu kommentieren, die vom Fortleben des Mythos in der *politischen Ideologie* handeln. Ich habe ihre Anregungen, so gut es ging, berücksichtigt. Das Thema ist allerdings so brisant, die Möglichkeiten seiner besonnenen Würdigung so gering, dass Missverständnisse trotz allem nicht zu vermeiden sein werden. Es bleibt mir keine Wahl, als das in Kauf zu nehmen. Das affektive Kraftfeld, in dem einst der Mythos für Ordnung gesorgt hat, ist in diesem Jahrhundert in unserem Land von einer extremen Ideologie heimgesucht worden; dabei wurden destruktive Energien in einem weltgeschichtlich beispiellosen Ausmaß freigesetzt. Uns obliegt die Verpflichtung, an der Aufklärung der psychologischen Hintergründe dieser Katastrophe zu arbeiten. Was auch immer ich dazu in diesem Buche geschrieben habe, ent-

springt der Motivation, dazu beizutragen, dass sich dergleichen nie mehr wiederholt.

Jedes Thema färbt den Stil ein, in dem man sich ihm nähert. Die Sprache, die in diesem Buche anklingt, die Gedankenketten, die es sich gestattet, werden nicht überall in der Wissenschaftsgemeinde ungeteilte Zustimmung finden. Wir haben uns in der Psychologie aber vielleicht etwas voreilig an eine fragwürdige Arbeitsteilung gewöhnt. Auf der einen Seite steht hier die akademische Forschung. Sie ist langweilig, misstraut aller Fantasie, verwendet unverständliche Fremdworte, widerspricht aus Prinzip dem gesunden Menschenverstand und gilt daher als seriös. Man erwartet von ihr keinen Aufschluss über lebensrelevante Dinge. Wer tiefere Fragen der menschlichen Existenz im Sinn hat, liest Romane. Er macht also im Grunde noch immer dasselbe, was unsere Vorfahren taten, als sie sich zu Füßen des Mythenerzählers niederließen.

Die akademische Psychologie nimmt das, was man dort erfahren kann, nicht zur Kenntnis oder verbucht es geringschätzig unter der Rubrik »Naive Theorie«. Mir scheint indessen, dass der Forscher gut beraten ist, wenn er keine Kuriosität, deren er auf seinem mühsamen Irrwege zum ewig unerreichbaren Ziel der Wahrheit ansichtig wird, für unwürdig erachtet, um innezuhalten, sich zu bücken, sie aufzulesen und eine Weile nachdenklich zu betrachten. Mag sein, dass er sie dann schließlich achselzuckend wieder weg wirft oder zunächst ratlos in die Tasche steckt; aber jeder von vornherein geleistete Wissensverzicht verrät eher Denkfaulheit oder servile Abhängigkeit von kollegialem Gruppendruck als wissenschaftliche Haltung.

Insofern geht das vorliegende Buch seine eigenen Wege. Es wagt sich in eine Grauzone, an der die akademischen Modeströme vorbeifließen. Aber wir können es uns auf die Dauer nicht leisten, die interessantesten und ratselvollsten Dimensionen der Selbsterfahrung, bloß weil sie sich nicht so leicht in gängigen Untersuchungsmethoden einfangen lassen, den Sonntagsdenkern zu überlassen.

»Wo bleibt die Seele?« hatte da einer gerufen. Dem Mann kann geholfen werden.

*Zürich, im März 1996
Norbert Bischof*

Am Anfang ruhte der Geist träge auf dem Chaos,
tauchte das Land aus dem Meer,
spaltete Elohim das Haupt des Drachens,
trennten sich Himmel und Erde,
aßen die Menschen vom Baum des Erkennens,
erschlug Kain seinen Bruder
und wanderte, von Gottes Mal geschützt,
in die Fremde ostwärts von Eden,
brach die Flut über die Welt,
wurde Jona vom Wal verschlungen,
ging der Sohn des Vaters in den Tod,
um sein Volk zu retten ...
So lesen wir nicht nur
in unseren heiligen Schriften.
Die Mythen aller Völker
wissen es zu berichten.

Woher röhrt dieser Gleichklang der Botschaften?
Woher kommt ihre geheime Macht,
die unabrückbar Glauben fordert,
die Heilige und Henker gebiert,
deren Zerrbild noch im Mordwahn
politischer Radikalität erkennbar bleibt?

Ihr Kraftfeld speist sich aus der Erinnerung;
Ihr Bann wird nie brechen,
weil vergessene Kindheitsdramen
in ihnen aufleben und nach uns greifen.
Denn Mythen sind Signale aus einer Zeit
in der unser Ich heranreifte
und nach einer Welt begehrte,
in der es sich spiegeln konnte ...

Erster Teil

Akademische Vorübungen

Dieses Buch gehört nicht in die modische Kategorie tiefenpsychologischer Erbauungsliteratur. Gewiss – es handelt von Mythen und von dem, was sie für uns bedeuten. Eine geheimnisvolle Welt, erfüllt von bizarren Geschöpfen kollektiver Menschheitsfantasie, wird Gestalt annehmen, und wir werden ihrem Sinngehalt nachspüren. Aber wir wollen das auf verbindliche Weise tun: Nicht hemmungslos assoziieren, nicht jede Fantasie, die ein mythisches Bild in uns weckt, für Tiefsinn halten, bloß weil sie uns einleuchtet oder unser Gemüt anspricht. Nicht alles zurechtbiegen, bis es passt. Wir wollen von einem Fundament reflektierter Deutungsprinzipien ausgehen, das tragfähig genug ist, unserer Intuition als Richtmaß und Orientierungshilfe zu dienen. In den folgenden vier Kapiteln werden wir uns daher noch nicht mit den Mythen selbst beschäftigen, sondern zunächst das Werkzeug für diese Arbeit bereitstellen. Dabei werden Wissenschaften zu Wort kommen, die scheinbar mit unserem Thema wenig zu tun haben – Erkenntnistheorie, Wahrnehmungsforschung, Evolutionsbiologie und sogar Kernphysik. Dem Leser werden zunächst also einige akademische Exerzitien zugemutet; er sei aber im Voraus versichert, dass diese weder Umweg noch überflüssige Hürde sind.

1. Kapitel

Von der Gnosis zur Postmoderne

Auf der Suche nach der imaginären Zeit

Einem indianischen Mythenzähler zu lauschen, ist eine Erfahrung, die man so leicht nicht mehr vergisst. In der erhobenen Hand die flache, einseitig bespannte Trommel, der er eine ungeahnte Vielfalt untermalender Geräusche entlockt, schlägt er mit sonorer, ausdrucksstarker Stimme den Zuhörer so in den Bann, dass der meint, die berichteten Szenen leibhaftig vor sich zu sehen und mit allen Sinnen aufzunehmen.

Der, dem ich zuhörte, sprach von Haus aus Sahaptin, eine oregonische Mundart. Seine Geschichten, Trickster-Mythen zumeist, trug er auf Englisch vor. Keine von ihnen aber begann er ohne eine stereotype Formel in seiner Muttersprache. Sie lautete »*ana kush iwasha*«.

Die Worte lassen sich ungefähr mit »Wie es damals gewesen ist« übersetzen. Ihre Schwierigkeit liegt darin, dass sich das Damals, auf das sie verweisen, nicht in unsere historische Zeitskala einordnen lässt. Es heißt von dieser Epoche, dass in ihr noch keine Menschen die Erde bewohnten. Indessen wäre es natürlich absurd, den kosmologischen Kalender zurückzublättern und irgendwo zwischen Mesozoikum und Paläolithikum einen freien Platz für das »*ana kush iwasha*« zu suchen. Die Formel dient vielmehr gerade dazu, den Zuhörer darauf einzustimmen, dass die Begebenheiten, von denen er vernehmen wird, sich nicht in das zeitliche Bezugssystem unserer profanen Alltagserfahrung einordnen lassen, ebensowenig wie man die Wurzel aus einer negativen Größe auf der reellen Zahlengeraden lokalisieren kann.

Es ist eine imaginäre Zeit, von der der Mythos handelt; ihre Achse steht quer zu der der physikalischen Abläufe. Eine Ahnung davon schwingt vielleicht in der Eingangsformel »Es war einmal« der Märchen nach. Aber dort herrscht doch der Eindruck unverbindlicher Irrealität vor, während »*ana kush iwasha*« auf Wirklichkeit verweist. Nur eben nicht auf die Wirklichkeit, in der wir unsere Häuser bauen und unsere Wege gehen. Die Zeit, in der der Mythos sich verwirklicht, ist längst nicht mehr – und berührt doch Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft gleich unmittelbar. Sie ist »eine schlechthin vorgeschiedliche Zeit«, versucht

SCHELLING¹ dieses Paradox in Worte zu kleiden, eine »ihrer Natur nach unteilbare, absolut identische Zeit, ... in der das Ende wie der Anfang und der Anfang wie das Ende ist, eine Art von Ewigkeit«.

Sehr viel klüger werden wir aus solch dunklen Umschreibungen vorherhand nicht; aber so sehen es jedenfalls die, die meinen, dass man den Mythos ernstnehmen müsse.

Das sind freilich keineswegs alle. Das Wort »Mythos« hat im umgangssprachlichen Gebrauch auch einen negativen Beiklang: Feministinnen sprechen vom »Mythos der natürlichen Mutterliebe«, Sozialpsychologen vom »Mythos des Aggressionstriebes«, womit jedes Mal die Qualität des Fantastischen, objektiv Unbegründbaren, blindlings Geglubten, sich dumpf gegen vernünftige Einsicht Sperrenden ausgedrückt werden soll.

Ist die imaginäre Zeit, aus der die naturvölkischen Mythen berichten, vielleicht auch nichts als ein Hirngespinst? Eine moderne Zeitung der Indianer von Warm Springs trägt den Titel »*Iti kush iwasha*«² – »Wie es heutzutage wirklich ist«: eine bitter-ironische Anspielung auf die Überlegenheit einer Realität, in der man nicht mehr zu wissen braucht, wie es »damals« war.

Wenn das nicht das letzte Wort sein soll, wenn es doch eine mythische Wahrheit gibt, die kennenzulernen wichtig wäre, so wird es jedenfalls nicht einfach sein, ihre verwischte Spur wiederzufinden.

Fortschritt und Ritual

Spätestens seit Friedrich NIETZSCHE geht durch die kulturphilosophische Literatur die Rede vom »linearen« Zeitverständnis des jüdisch-christlichen Denkens im Gegensatz zur angeblich »zyklischen« Zeit des griechischen Altertums. Diese Formel ist wahrscheinlich allzu pauschal³; zumindest aber bedarf sie der vertiefenden Auslegung. Hierzu hat der rumänische Religionswissenschaftler Mircea ELIADE in seinem Hauptwerk *Kosmos und Geschichte*⁴ einen richtungweisenden Beitrag geleistet, an dem sich seither, mit oder ohne Quellenangabe, viele seiner Kollegen orientiert haben. Wir

1 zit. n. CASSIRER (1953), S. 131.

2 mündliche Mitteilung, orthografisch möglicherweise inkorrekt wiedergegeben.

3 CANCIK (1983), S. 257-288.

4 ELIADE (1984).

wollen seiner Phänomenologie des mythischen Zeitgefühls ein Stück weit folgen.

ELIADE bezeichnet das mythische Damals als »jene Zeit«, *illud tempus*, in Anlehnung an die biblische Wendung »in illo tempore«. Diese Formel ist nicht sehr glücklich gewählt, denn die Evangelisten haben sich damit wohl doch primär auf die historischen Lebensjahre Jesu bezogen. Aber im Grunde ist die Wortmarke belanglos. Interessanter ist ihre inhaltliche Deutung.

Der mythischen Weltsicht liegt nach ELIADE ein besonderes Verständnis von *Wirklichkeit* zugrunde. Wirklichkeit ist demnach mehr als banale Faktitität: Sie schließt *zeitübergreifende Gültigkeit* ein. Nicht alles, was der Fall ist, kann deshalb allein schon Anspruch auf »Wirklichsein« anmelden. Wirklich ist nur, was *auf die richtige Weise* geschieht. Dafür aber ist Voraussetzung, dass es einen exemplarischen Akt *erneuert*, der in mythischer Urzeit, eben *in illo tempore*, bereits stattgefunden hat.

Sinnfälliges Zeichen dieser Rückbindung an ein wirklichkeitsstiftendes Urbild ist das *Ritual*. Damit sind nicht allein kultische Zeremonien gemeint; vielmehr war ursprünglich *jede* verantwortliche Handlung, die einen klar umrissenen Sinn hatte, rituell, das heißt, auf die Wiederholung eines mythischen Vorbildes hin stilisiert.

Der Gegenpol zur Wirklichkeit liegt für ein solches Weltgefühl nicht etwa im Reich der Fantasie, sondern im *Profanen*, im Belanglosen und Flüchtigen, das ohne mythische Vorbilder auskommen muss. Aber auch die unbekannten Meere, die Reiche der Barbaren, die noch nicht kultivierten Ländereien sind »unwirklich«, solange nach ihrer Eroberung nicht Rituale vollzogen wurden, die an ihnen symbolisch den Akt der Weltschöpfung wiederholen und ihnen damit ein urzeitliches Paradigma zuweisen.

Das mythische Bewusstsein ist also wesentlich *rückwärts* gewandt. Aus der schöpferischen Vergangenheit ranken sich Handlungsstränge in die Jetzt-Zeit empor, und wenn eine solche Trajektorie in die Irre gelaufen ist und zu einer Erkrankung, einer Missernte oder sonst einem Unheil geführt hat, dann kann man sie entwicklichen, indem man zu den Ursprüngen zurücklotet und Präzedenzfälle für einen besseren Verlauf reaktiviert. Aus diesem Grunde wird auch die Inthronisation eines neuen Königs, eine Heirat, eine Geburt, ein neues Jahr, überhaupt jedes Ereignis von größerer Tragweite zum Anlass, aus der Vergegenwärtigung »jener Zeit« heraus wieder einen von Schuld und Übel unbelasteten Handlungsstrang zu beginnen.

Die *Zukunft* hat bei solcher Weltsicht offenbar keine heilbringende Funktion. Das Dach der Zeit ruht seinerseits auf Säulen, die aus der Vergangenheit emporragen. Wenn die tragende Kraft des schöpferischen Ursprungs erlahmt, wird die große Katastrophe kommen und der Zeitdom in sich zusammenstürzen. Der Horizont wird in den Flammen der Götterdämmerung aufgehen und die Urflut das Universum überschwemmen.

Aber diese Urflut ist nichts anderes als »*illud tempus*«, und alsbald werden aus ihr die Trajektorien einer neuen Welt emporwachsen, und die nächste Ära wird beginnen. Das ist der wahre Kern der Rede vom »zyklischen« Zeitverständnis der Antike.



Versuch eines schematischen Vergleichs des mythischen (links) mit dem historischen Zeitgefühl (rechts)

Vergleichen wir hiermit das *historische* Bewusstsein der Moderne, so fällt daran vor allem auf, dass sich die emotionale Besetzung der Zeitachse gerade umkehrt. Die Zukunft wird zu einer Art Füllhorn aufgewertet, aus der ein ständig neuer Ereignisregen – ganz wörtlich – auf uns »zukommt«, nicht als seit Urzeiten vorbestimmtes Schicksal, sondern als Spielraum von Freiheit. Der Modus des Künftigen ist die *Möglichkeit*, diese übernimmt nun die Rolle des Gegenbegriffs zur Wirklichkeit.

Die Wirklichkeit ihrerseits erstarrt zur seelenlosen Tatsache. Beim Durchtritt durch die Lichtschranke des Jetzt wird Mögliches zur *Geschichte* und lagert sich in ewig unveränderlichen Sedimenten hinter uns ab. Der Faktizität des Historischen haftet ein Hauch des Todes an. SENECA hat das in seinem *Buch der moralischen Briefe* in die Worte gekleidet: »Darin täuschen wir uns nämlich, dass wir den Tod *vor* uns sehen: Zu einem großen Teil ist er schon vorbeigegangen. Alles was von der Lebenszeit hinter uns ist, hat der Tod in Besitz.«¹

Den Prozess, in dem Geschichte entsteht, nennen wir »Fortschritt«, sein stets asymptotisch entgleitendes Ziel »Erfüllung«. Alle individuellen Sehnsüchte, alle eschatologischen Verheißungen, alle politischen Utopien projizieren sich nun auf die Zukunft.

Auch die durchaus nicht immer nüchternen Fantasien einer sich aufklärerisch gebärdenden Wissenschaft gehören hierher – so etwa der Biologie, wenn sie den »Fortschritt« zur *Evolution* umgegossen und darunter, bis vor kurzem jedenfalls, selbstverständlich *Höherentwicklung* verstanden hat. Noch Mitte der 1960er Jahre konnte Konrad LORENZ sein Buch *Das sogenannte Böse* mit dem Bekenntnis schließen:

»Ich glaube an die Macht der menschlichen Vernunft, ich glaube an die Macht der Selektion und ich glaube, dass die Vernunft vernünftige Selektion treibt. Ich glaube, dass dies unseren Nachkommen in einer nicht allzu fernen Zukunft die Fähigkeit verleihen wird, jene größte und schönste Forderung wahren Menschentums zu erfüllen, ... alle unsere Menschenbrüder, ohne Ansehen der Person, zu lieben.«²

Man muss somit nicht meinen, dass das moderne Weltbild von Mystifikationen freier ist als das archaische. Aber die Zugeständnisse an menschliche Irrationalität sind bei ihm in die *Zukunft* abgedrängt, wo sie mit der wissenschaftlichen Erkenntnis kaum in Konflikt geraten können. Während die Propheten der Aufklärung ein Paradies allenfalls, als ein noch zu schaffendes, *vor* uns sehen, liegt das »goldene Zeitalter«, von dem die Mythen berichten, jedoch in einer geheimnisumwitterten *Vergangenheit* – eben in der, die die Formel »ana kush iwasha« beschwört. Das historische Weltgefühl aber kennt nur eine einzige Vergangenheit,

1 CANCIK (1983), S. 276.

2 LORENZ (1963), S. 413.

und in dieser verwehren die Lagerverwalter längst archivierter Tatsachen dem Mythos das Asyl. Es war unvermeidlich, dass es hier zu Spannungen kam.

Be reshit bara Elohim...

Am Anfang erschuf Elohim den Himmel und die Erde.

Gleich in den ersten Worten der Bibel begegnen wir wieder der imaginären Zeit. Die Worte »be reshit«, »im Anfang«, verweisen auf jenen mythischen Ursprung, dessen Sinn noch zu bestimmen bleibt. Das christliche Mittelalter, Ratio und Naivität auf ungelenke Weise verbindend, hatte noch nichts dabei gefunden, die biblische Schöpfungsgeschichte buchstabengetreu beim Wort zu nehmen und in ihr eine authentische Schilderung der Kosmogonie, der Naturgeschichte des Universums zu sehen.



Die Bibellustrationen von Julius Schnorr von Carolsfeld aus der Gründerzeit bringen das fundamentalistische Verständnis auf unübertroffene Weise zum Ausdruck. Hier die Darstellung des fünften Schöpfungstages (Erschaffung der Fische und Vögel)