

Angewandte Sexualwissenschaft

Herausgegeben von Ulrike Busch, Harald Stumpe, Heinz-Jürgen Voß und Konrad Weller, Institut für Angewandte Sexualwissenschaft an der Hochschule Merseburg

Informationen zum Peer-Review-Prozess

Um den wissenschaftlichen Standard der Publikationen sicherzustellen, wurde für die Reihe »[Angewandte Sexualwissenschaft](#)« ein Begutachtungsprozess eingerichtet, der die folgenden Schritte vorsieht:

1. Alle eingereichten Manuskripte werden von jeweils zwei der Herausgeber_innen der Reihe – die alle Professuren im Feld der Sexualwissenschaft innehaben – unabhängig voneinander geprüft und hinsichtlich ihrer wissenschaftlichen Qualität bewertet.
2. Für spezifische wissenschaftliche Fragestellungen werden zusätzlich externe Gutachter_innen aus dem jeweiligen wissenschaftlichen Feld um ein Gutachten gebeten.
3. Sammelbände unterliegen der wissenschaftlichen Prüfung durch die Herausgeber_innen des jeweiligen Bandes und werden zusätzlich von mindestens einem_einer der Herausgeber_innen der Reihe geprüft.

Bei der Prüfung werden die Kriterien (a) Inhalt/Wissenschaftlichkeit, (b) Form, (c) klare und stringente Argumentationsführung, (d) Lesbarkeit berücksichtigt.

Als Resultat des Begutachtungsprozesses sind die folgenden Ergebnisse möglich: (a) angenommen, (b) angenommen, bei Berücksichtigung von Anmerkungen, d.h. nach Überarbeitungen, (c) abgelehnt.

Information on the peer review process

In order to guarantee the scientific quality of the book series »[Applied Sexual Science](#)«, the series editors established a process of reviewing submitted manuscripts which consists of the following steps:

1. Each manuscript submitted is reviewed by two of the series editors, all of whom hold professorships in the field of sexual science and who scrutinize the texts for their scientific quality independent from one another.
2. For specific scientific questions, additional external reviewers from the respective scientific field are asked for an expert opinion.
3. Edited volumes (anthologies) are subject to scientific scrutiny by the respective volumes' editors and are in addition reviewed by one of the series' editors.

The criteria taken into account in this examination are: (a) content/scientific character, (b) form, (c) clear and stringent reasoning, (d) legibility.

As a result of the evaluation process, the following results are possible: (a) accepted, (b) accepted, taking into account comments, i.e. after revisions, (c) rejected.